

Conflicto y violencia en Colombia. Una aproximación ecológica desde la salud internacional

Isabel Cristina. Psicóloga. Maestría en Salud Pública. OPS/OMS Programa de Líderes en Salud Internacional, icpz@guajiros.udea.edu.co

Martha Idalí Saboya. Bacterióloga. Maestría en Salud Pública, Epidemióloga de campo. OPS/OMS Programa de Líderes en Salud Internacional, saboyama@col.ops-oms.org

Martha Patricia Velandía. Médica. Magister en Epidemiología, Epidemióloga de campo. OPS/OMS Programa de Líderes en Salud Internacional, mpvelandia@gmail.com

INTRODUCCIÓN

La violencia en Colombia es uno de los principales problemas de salud pública, pero a diferencia de lo que se cree, como lo veremos en el transcurso de este documento síntesis sobre el conflicto y la violencia en Colombia, la violencia ligada al conflicto no es la principal causa. Factores como la agresividad, la intolerancia y la forma inapropiada de resolución de conflictos son la causa de al menos 8 de cada 10 homicidios en Colombia.

Las cifras aquí presentadas son en su mayoría tomadas del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, cuya misión es responder a las necesidades científicas del sistema judicial colombiano entregando como valor agregado, información derivada de la práctica forense. Estas cifras pueden discrepar probablemente, de otras fuentes de información, diferencias normales debido a los objetivos, cobertura y función de cada institución recolectora de la información.

El modelo ecológico como explicativo de los factores determinantes de la violencia nos permite ver como este es un fenómeno con múltiples causas, diversas dinámicas y gran cantidad de actores y nos muestra un camino para sus posibles formas de intervención; esta gran diversidad, es entonces de la misma forma un gran reto pero también una gran oportunidad.

METODOLOGÍA

Para la revisión bibliográfica se siguió un proceso de revisión en Internet, usando como descriptores para la búsqueda las combinaciones de los siguientes términos: homicidios, lesiones personales, victimización, violencia intrafamiliar, lesiones de causa externa, estadísticas vitales, causalidad de la violencia y desplazamiento; todos relacionados con Colombia. Estos términos para la búsqueda se

1 | Documento en trámite de publicación. Posada IC, Saboya MI, Velandia MP. Conflicto y violencia en Colombia. Una aproximación ecológica desde la salud internacional. Prohibida su reproducción.

seleccionaron teniendo en cuenta la clasificación de la naturaleza y tipos de violencia que la OPS/OMS hizo en su informe mundial sobre la violencia y la salud del 2002. Se recuperaron las páginas donde estaban artículos identificados con los buscadores descritos. De estas páginas se revisaron inicialmente los resúmenes para determinar cuales tenían información suficiente para justificar su lectura en texto completo. Adicionalmente se revisaron libros y publicaciones en físico relacionados con el tema, que fueron conseguidos en la OPS/OMS Colombia y el Ministerio de la Protección Social.

Con base en la información obtenida en la búsqueda y en el marco de los tipos de violencia, se seleccionaron y buscaron los siguientes indicadores:

- 1) Violencia contra la vida: homicidios y lesiones personales
- 2) Violencia intrafamiliar: maltrato infantil y violencia de pareja
- 3) Violencia autoinfligida
- 4) Delitos contra el patrimonio: hurtos y robos
- 5) Desplazamiento

Se realizó un análisis univariado en el que describieron los indicadores encontrados utilizando para ello las estadísticas univariadas adecuadas. Las variables categóricas se describieron usando proporciones y porcentajes. Las variables ordinales se describieron usando la media y la mediana. Posteriormente se realizaron estratificaciones por algunas categorías que se deben tener en cuenta para el análisis de la violencia en el marco del modelo ecológico¹.

RESULTADOS

Se recopilaron datos de los indicadores seleccionados de páginas oficiales como las de: Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de Colombia (INMLCF), Secretaria de Gobierno de Bogotá, Procuraduría General de la Nación, Departamento Nacional de Planeación (DNP), Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF); de Organismos internacionales de las Naciones Unidas como la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la Organización Mundial de la Salud (OMS); las de Organismos internacionales como Banco Interamericano de Desarrollo (BID); de organizaciones no gubernamentales como la Organización Internacional de Migraciones (OIM), Fundación Seguridad y Democracia, Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (CODHES), Amnistía internacional, Indepaz; de organizaciones académicas como el Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE) de la Universidad de los Andes, Universidad Javeriana, Kellogg Institute y de medios de comunicación (Periódico El Espectador), entre otros.

2 | Documento en trámite de publicación. Posada IC, Saboya MI, Velandia MP. Conflicto y violencia en Colombia. Una aproximación ecológica desde la salud internacional. Prohibida su reproducción.

1. Delitos contra la vida

Homicidios

Existen diversas fuentes sobre homicidios en Colombia, las 3 más representativas son la Policía Nacional, Instituto Nacional de Medicina legal y Ciencias Forenses- INMLCF y el Departamento Administrativo Nacional de Estadística- DANE. Estas tres fuentes son diferentes por factores metodológicos y de cobertura, sin embargo las tres fuentes tienden, en el agregado nacional, a coincidir en su tendencia y la brecha entre ellas tiende a cerrarse con el tiempo. Gran parte de la diferencia se debe a la diversidad en la cobertura de las fuentes de homicidio, principalmente debido a no presencia de las instituciones en todos los municipios; en cuanto a las diferencias metodológicas se deben a la diversidad de objetivos de las fuentes. Por lo tanto, se decidió para este indicador seleccionar los datos del INMLCF².

La tasa anual de homicidios en Colombia, en la última década, presenta un comportamiento con tendencia a la baja, al pasar de 60 homicidios por cada cien mil habitantes en 1997, a 37 casos por cada cien mil habitantes en 2007².



Fuente: INMLCF Forensis 2007

Algunos autores afirman que en Colombia sólo uno de cada 10 homicidios está ligado al conflicto, la mayoría son fruto de la intolerancia familiar³, mientras que el INMLCF indica que la violencia sociopolítica es causante del mayor número de muertes en Colombia, 12% de mujeres y 15% de hombres; le siguen en magnitud, la violencia común, la económica y la intrafamiliar. Por otra parte, según el informe sobre creencias, actitudes y prácticas sobre violencia en Bogotá, Cali y Medellín del Ministerio de la Protección Social y CISALVA (2004) 20% de los homicidios tiene relación con el conflicto armado, haciendo énfasis en que si hipotéticamente se retiraran los factores asociados al conflicto armado seguiríamos estando entre los países más violentos debido a la violencia interpersonal, es decir aquella que ocurre al interior de la familia y por fuera de esta⁴.

Dentro de las posibles hipótesis de disminución de la tasa de homicidios se encuentra: 1) reacción contra el crimen por parte de los organismos de vigilancia y control del Estado colombiano, 2) la introducción del sistema penal acusatorio que

3 Documento en trámite de publicación. Posada IC, Saboya MI, Velandia MP. Conflicto y violencia en Colombia. Una aproximación ecológica desde la salud internacional. Prohibida su reproducción.

se está consolidando como una cultura judicial que disminuye el riesgo de una justicia privada, 3) el homicidio en Colombia es cada vez mas focalizado, especializado y selectivo, es decir entre el conjunto de la población se selecciona a la víctima más representativa del núcleo y se le ultima.

El comportamiento de la tasa de homicidios por género muestra una diferencia significativa entre hombres (tasa: 62 por 100.000) y mujeres (tasa 5 por 100.000). Dentro de las posibles explicaciones está en primer lugar que las mujeres histórica, cultural y neurobiológicamente han demostrado poseer mayor control sobre la agresión y la violencia. Se pone de manifiesto que el homicidio debe ser entendido como un problema de género, un fenómeno predominantemente masculino; por lo tanto, cualquier estrategia destinada a disminuir la mortalidad por esta causa o a modificar los patrones regionales del homicidio debe poner énfasis en conocer y controlar los factores asociados al asesinato de hombres. Se destaca que la relación de homicidios es de 12 hombres por cada mujer².

Por grupos de edad la mayor tasa de homicidios se encuentra en los grupos de 25 a 29 años (83 por 100.000) seguido de 30 a 34 años y de 20 a 24 años, con tasas de 72 y 70 por 100.000 respectivamente. El total de homicidios durante el 2007 en niños de 0 a 5 años fue de 55 y se presume que estas muertes son resultado de la violencia intrafamiliar y la violencia común. Los principales agentes de la violencia contra los niños son los familiares y delincuencia común. Los factores de riesgo que más se identifican con estos tipos de violencia son generalmente socio - ambientales, idiosincrásicos y conductuales.

Las muertes de 10 a 14 años son el producto de la violencia social y económica. En los estratos menos favorecidos, los jóvenes en esta edad comienzan a buscar ingresos para ayudar a su familias, lo cual los expone tempranamente a los riesgos de un mercado laboral informal (generalmente en las calles); de igual forma comienzan a ser buscados por redes delincuenciales para vincularlos a sus actividades por su inmunidad al sistema de justicia.

Según el nivel educativo se observan varios fenómenos: 1) al relacionar las edades con el nivel de escolaridad se encontró que este era demasiado bajo para la edad con que contaban, concluyendo que las víctimas han abandonado el sistema educativo previamente a su muerte, y 2) el mayor número de víctimas se presenta en individuos cuyo nivel de escolaridad se encuentran en nivel básico primaria y secundaria².

Según datos de años de vida potencialmente perdidos (AVPP), se observa que la población masculina económicamente activa es la más afectada: del total de AVPP que son 561.161 las mujeres aportan el 9%.

4 | Documento en trámite de publicación. Posada IC, Saboya MI, Velandia MP. Conflicto y violencia en Colombia. Una aproximación ecológica desde la salud internacional. Prohibida su reproducción.

Lesiones personales

La tasa nacional de lesiones interpersonales ha tenido un comportamiento irregular en el decenio 1997- 2007. Pasando de 277 a 304 por 100.000 habitantes entre el 2006 y 2007. En 1999, 2006 y 2007 se reportaron los niveles más altos y en el 2000 el nivel más bajo².



Fuente: INMLCF Forensis 2007

Cuando disminuye el homicidio aumentan las lesiones, como ha sido corroborado en estudios en ciudades específicas como Bogotá. Se puede afirmar que tal correlación se interpreta como la interacción del sistema de seguridad civil con el de justicia. Cuando aumentan los homicidios, las alertas de control de estos sistemas se activan inmediatamente produciendo cambios en las estrategias de vigilancia y la normatividad, esto produce un efecto persuasivo entre los agresores quienes, ante la reacción de las autoridades de vigilancia y control cambian su patrón temporal y espacial disminuyendo los factores de violencia.

Según edad y sexo de las víctimas, los grupos más afectados se ubican entre los 18 y 34 años de edad lo cual se corresponde con el comportamiento del homicidio. Llama la atención la temprana edad en que los niños, niñas y adolescentes comienzan a ser víctimas de las lesiones personales. Entre los 10 y 14 años la tasa alcanza un valor de casi 100 víctimas por cada 100.000 habitantes. La tasa más alta por este delito se encuentra en el grupo de hombres entre 25 y 29 años, en tanto que para las mujeres la tasa más alta esta en el grupo de 20 a 24 años².

Según su escolaridad, las principales víctimas de este tipo de violencia son mujeres y hombres con primaria y secundaria completas. La edad de estas personas debería estar entre 10 y 17 años. Lo significativo de esta distribución es que no se corresponde con la distribución de rangos de edad y sexo de los lesionados, en donde el mayor número de víctimas se encuentra entre 18 y 34 años. Podría haber un subregistro en aulas ya que este es un fenómeno poco registrado en establecimientos educativos y contra menores de edad.

El total de años de vida saludables perdidos (AVISA) fue de 149.902. De estos 41% correspondió a mujeres; los grupos de edad más afectados son 25 a 29 años con el 21% del total y 30 a 34 años con el 18%. Los AVISA se concentran en la población económicamente activa². Las lesiones personales ocurren en un 94% en zonas urbanas.

5 | Documento en trámite de publicación. Posada IC, Saboya MI, Velandia MP. Conflicto y violencia en Colombia. Una aproximación ecológica desde la salud internacional. Prohibida su reproducción.

Violencia intrafamiliar

Según el INMLCF en 2007 se registraron 77.745 casos de violencia intrafamiliar. Los años de vida saludable perdidos (AVISA) por violencia intrafamiliar ascendieron en 2007 a 89.025, lo que significó 9.287 años más que en 2006 y la cifra más alta durante los últimos cinco años. En los últimos cinco años el grupo de edad más afectado fue de 25 a 29 años, así como las mujeres.

▪ **Maltrato infantil**

A continuación se presenta la información detectada por el INMLCF sobre maltrato infantil poniendo de relieve que esta información presenta un sesgo de selección ya que sólo se reportan aquí los casos judicializados. De igual forma los análisis de series de tiempo indican que no ha habido un aumento de la prevalencia sino que se han comunicado más casos debido a los cambios en la legislación y el clima social.

Durante el 2007 fueron estudiados 13.913 casos de maltrato infantil por el sistema médico legal colombiano. El total de casos, comparándolo con el 2006 (13.540), es muy similar. En 2005 se presentó el mayor número de casos durante los últimos 10 años (15.525). La población de niños y niñas entre 10 y 14 años es en el que ocurre el porcentaje mas representativo de malos tratos físicos con un 32.6%. Sin embargo, los más vulnerables a recibir una lesión física, producto de violencia intrafamiliar son los de 15 a 17 años, con una tasa de 102.6 por 100.000 habitantes².

Los menores que se encontraban cursando la secundaria fueron los más afectados durante el 2007, con el 33% del total. Los padres son los principales victimarios de sus hijos con un 62.4%, situación que no ha cambiado a lo largo de los años. La explicación a esta situación se encuentra en las relaciones de poder dadas en la familia en las que niños y adolescentes llevan la peor parte.

La intolerancia, con el 55.5% de los casos (6280), es la razón de la violencia que mayor número registró en 2007. En total 7.716 menores de edad fueron lastimados con objetos contundentes tales como: puños, pies, correas o cinturones, causando en la víctima politraumatismo que ocupa el primer lugar con el 28.3% de los casos².

El porcentaje de hechos registrados en viviendas fue del 81.4%. El hogar ha sido durante años, y contrario a cualquier imaginario, el lugar donde más inseguros están los menores de edad.

Según la Encuesta Nacional de Salud-ENDS 2005, la modalidad más frecuente de castigo a los niños por parte del esposo o compañero es la reprimenda verbal; sin

6 | Documento en trámite de publicación. Posada IC, Saboya MI, Velandia MP. Conflicto y violencia en Colombia. Una aproximación ecológica desde la salud internacional. Prohibida su reproducción.

embargo, el 41% menciona golpes y 22% palmadas. Las madres son más castigadoras que sus esposos o compañeros, la mitad de ellas (47%) dijo que lo hacía con golpes y 34% palmadas⁵.

▪ **Violencia sexual contra niños**

El número de dictámenes sexológicos en menores de edad fue de 15.353 (85,7%), siendo las niñas de 10 a 14 años (35.3%) las más afectadas y en los niños el más afectado fue el grupo de 5 a 9 años (41.3%)².

Por cada niño se atienden seis niñas y por cada persona adulta se atienden 3.1 menores de edad. La mayoría de casos corresponden a niños y niñas con primaria incompleta y secundaria incompleta.

▪ **Violencia contra la pareja**

Violencia verbal del esposo contra la mujer

Según datos de la ENDS 2005, el 66% de las mujeres padecen situaciones de control por parte de su esposo o compañero como: la acusa de infidelidad, le impide encontrarse con amigas, le impide contacto con su familia. El 26% de las mujeres reciben un trato desobligante de sus parejas⁵.

El 33% de las mujeres manifiesta que sus compañeros ejercen amenazas contra ellas, como abandono, quitarle los hijos o quitar el apoyo económico.

Violencia física del esposo contra la mujer

El 39% de las mujeres unidas reporta haber sufrido agresiones físicas por parte de su esposo o compañero. Las mujeres que tienen educación superior tienen el porcentaje mas bajo de violencia física (31%). El 85% de las mujeres que han sido objeto de agresión física por parte del esposo o compañero, se quejó de secuelas físicas o psicológicas como consecuencia de la golpiza. Solamente una quinta parte (21%) de las mujeres que fueron objeto de agresiones físicas por parte del esposo o compañero acudió a un médico o centro de salud para recibir tratamiento o información⁵.

El 63% de las mujeres agredidas físicamente por sus esposos o compañeros responden agrediéndole a él.

El 76% de las mujeres maltratadas físicamente no acudió a ninguna parte a denunciar la agresión, las mujeres que menos denuncian son las más jóvenes, las solteras, las que viven en área rural y las mujeres de la región Atlántica. Las razones más frecuentes de no denuncia son: ella puede resolver el problema sola (24%), los daños no fueron muy serios (24%) y miedo a una mayor agresión (16%)⁵.

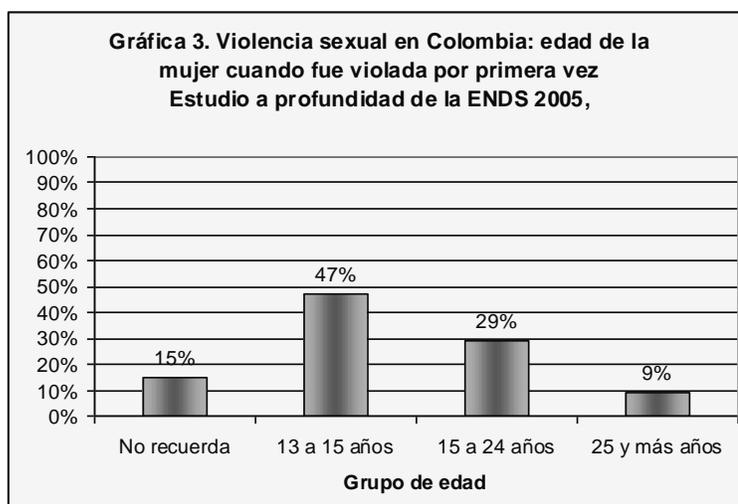
7 | Documento en trámite de publicación. Posada IC, Saboya MI, Velandia MP. Conflicto y violencia en Colombia. Una aproximación ecológica desde la salud internacional. Prohibida su reproducción.

Según el INMLCF el número de personas atendidas por maltrato físico producido por el cónyuge fue de 46.315 en 2007. Las mujeres son las más afectadas por este tipo de violencia y el rango de edad en que se presenta el mayor registro es entre 25 y 29 años, edades que representaron el 23% sobre el total y dejaron 14.092 años de vida saludable perdidos, que, en total para el 2007, fue de 57.038 años².

En cuanto la escolaridad de la víctima, más del 50% estaba entre la secundaria incompleta y la secundaria completa.

Mujeres violadas

El 6% de las mujeres reportaron haber sido forzadas a tener relaciones sexuales (sin incluir los abusos sexuales por parte del esposo). Los grupos más afectados son mujeres entre 20 y 39 años, las actualmente en unión libre, las anteriormente casadas o unidas, las de zona urbana, las que tienen los niveles más bajos de educación y las del nivel más bajo de riqueza. Del total de mujeres violadas el 47% fue violada por primera vez cuando tenía entre 13 y 15 años. El padre es reportado como el violador en el 3% de los casos y el padrastro en el 4%⁵.



Fuente: E NDS 2005

▪ Violencia autoinfligida

Según datos del Estudio Nacional de Salud Mental en Colombia, para 2003 se identificó una prevalencia de vida de intento de suicidio de 4.9% y por ideación suicida fue de 12.3%, la cual es mayor en mujeres y en el grupo de edad de 30 a 44 años⁶.

Cuando se revisa el número de suicidios consumados y a los cuales se les realizó necropsia medico legales por el INMLCF, se observa que durante el 2007 fueron 1.771, lo que corresponde a una tasa específica por suicidio de 4.0 por cada 100.000 habitantes, manteniéndose constante comparada con el año anterior. El mayor número de casos se presentó en adultos de 20 a 24 años, con un grado de

8 | Documento en trámite de publicación. Posada IC, Saboya MI, Velandia MP. Conflicto y violencia en Colombia. Una aproximación ecológica desde la salud internacional. Prohibida su reproducción.

educación de primaria incompleta y secundaria incompleta. El estado civil de estas personas eran soleros (7.694) o en unión libre (532)⁷.

En el 36.9% de los casos se presentó trauma de cuello, evidencia acorde con el principal mecanismo utilizado como es la asfixia mecánica por ahorcamiento.

2. Delitos contra el patrimonio

Hurtos y robos

En Colombia, durante el primer trimestre del 2008, Pereira ocupa el primer puesto en delitos contra el patrimonio, seguido de Villavicencio, Cali, Popayán y Bogotá. Pereira ocupa el primer puesto debido a las elevadas tasas en cuatro modalidades delictivas, pero sobre todo ocupa la segunda tasa más alta de hurtos a personas; mientras que Villavicencio ocupa el segundo lugar por altas tasas en hurtos en establecimientos comerciales y a residencias. Cali ocupa el tercer puesto por tener la tasa más alta de hurto de vehículos. Popayán esta en el cuarto puesto por contar con la segunda tasa más alta tanto de hurto de vehículos como de hurto a establecimientos comerciales y Bogotá el quinto puesto por su elevada tasa de hurto de vehículos.

Hurto a personas

La incidencia de hurto a personas durante el primer trimestre de 2008 fue heterogénea en las principales ciudades de Colombia. Mientras que en Barranquilla la tasa alcanzó los 299 por cada 100.000 habitantes, en Cúcuta se presentó una tasa de 35, es decir 8 veces menor. Con excepción de Barranquilla, desde una perspectiva histórica se presenta una clara tendencia a la reducción en la mayoría de ciudades. Estas elevadas tasas en los casos de Villavicencio y de Pereira se deben ante todo a la conformación de bandas emergentes. En el caso de Pereira también puede estar influyendo el surgimiento de pandillas juveniles. En Bogotá y Cali es conocida ampliamente la presencia de miembros de bandas desarticuladas antiguamente conectadas con actividades narcotraficantes y paramilitares⁸.

Hurto a establecimientos comerciales

Este delito fue disímil durante el primer trimestre de 2008 en las 6 principales ciudades (Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Cúcuta). Barranquilla tiene la tasa mas alta con 50 por 100.000 habitantes, mientras la tasa mas baja la tiene Cúcuta con 12. Desde una perspectiva histórica a excepción de Medellín, donde se ha registrado un incremento en los últimos meses, la mayoría de las ciudades mostraron una tendencia a la reducción de este delito⁹.

9 Documento en trámite de publicación. Posada IC, Saboya MI, Velandia MP. Conflicto y violencia en Colombia. Una aproximación ecológica desde la salud internacional. Prohibida su reproducción.

Hurto a vivienda

Durante el primer trimestre de 2008 Bogotá y Cali presentaron la tasa mas alta con 50 por 100.000 habitantes cada una, mientras que la tasa más baja la tuvo Medellín con 4. En general se observa una tendencia a la reducción del delito⁸.

Hurto de vehículos

Las tasas mas altas se presentaron en Cali y Bogotá con 54 y 40 por 100.000 habitantes. La tasa mas baja se encontró en Cartagena con 3 por 100.000. Tres de las principales ciudades presentaron incrementos en este delito⁸.

3. Percepción de inseguridad

Según encuestas realizadas por la fundación seguridad y democracia, en noviembre de 2006, si bien la percepción que los ciudadanos tienen de sus respectivas ciudades es bastante negativa, los niveles de miedo no son altos. El 55% de los ciudadanos considera sus ciudades como inseguras y el 58% considera que los niveles de agresividad y violencia en sus ciudades son muy altos, pero solamente el 24% cree que es alta la posibilidad de ser víctima de un delito. El 41% de los ciudadanos cree que la posibilidad de ser víctima de un delito es baja. La ciudad con el más bajo nivel de percepción positiva es Bogotá, pues solamente el 1% de los ciudadanos percibe su ciudad como segura y el 28% considera que es más o menos segura. La ciudad con el nivel mas alto de percepción positiva es Cúcuta con un 31% de personas que consideran que su ciudad es segura⁹.

4. Desplazamiento

A junio de 2008, según datos de Acción Social, el número de personas desplazadas es de 2.540.909 que pertenecían a 581.928 hogares. Estos hogares están conformados en promedio por 5,1 personas. Se evidencia que la mayoría de las personas, en hogares desplazados, son hijos/as del jefe/a de hogar, en segundo lugar los propios jefes/as, seguidos de sus cónyuges. Los hogares están conformados en su mayoría por un jefe/a y su cónyuge ambos con edades entre los 40 y 45 años y por otros miembros mayoritariamente menores de edad¹⁰.

La edad promedio de la población desplazada, incluida en el Registro Único de Personas Desplazadas (RUPD) es de 25,5 años, que es inferior al promedio total de la población colombiana (28,6 años), lo que está influenciado por la mayor presencia de menores de edad en los grupos analizados.

En relación con la distribución por rangos de edad de la población, se observa una mayor proporción de población desplazada incluida en el RUPD en los grupos de edad entre los 5 y los 14 años (29,1%) así como en los grupos comprendidos entre los 35 y los 44 años de edad (16,2%)¹⁰.

10 Documento en trámite de publicación. Posada IC, Saboya MI, Velandia MP. Conflicto y violencia en Colombia. Una aproximación ecológica desde la salud internacional. Prohibida su reproducción.

El porcentaje de afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) de la población desplazada es similar al del total nacional con tasas cercanas al 80%.

En relación con el nivel de analfabetismo se evidencia una notoria desventaja comparada con el de la población colombiana, si se tiene en cuenta que en el país el 7.1% de la población mayor de 15 años de edad adolece tal desventaja, mientras que en la población desplazada es del 13,9%.

Estos resultados son probablemente originados por el hecho de que la población desplazada proviene en su gran mayoría de las zonas rurales del país, las cuales registran históricamente menores niveles de escolaridad respecto de las zonas urbanas, resaltando la vulnerabilidad característica de esta población, al tener que desenvolverse ahora en un entorno predominantemente urbano distinto al de sus lugares de origen¹⁰.

DISCUSION

El conflicto y la violencia en Colombia: análisis desde el modelo ecológico

La clasificación utilizada en el *Informe mundial sobre la violencia y la salud* divide a la violencia en tres grandes categorías, según el autor, del acto violento: violencia dirigida contra uno mismo, violencia interpersonal y violencia colectiva. Esta categorización inicial distingue entre la violencia que una persona se inflige a sí misma, la infligida por otro individuo o grupo pequeño de individuos, y la infligida por grupos más grandes, como los Estados, grupos políticos organizados, milicias u organizaciones terroristas. En el nivel individual se clasifican las lesiones autoinfligidas y el suicidio. La violencia interpersonal se divide en: Violencia intrafamiliar o de pareja (maltrato infantil, violencia contra la pareja y violencia contra los ancianos) y violencia comunitaria (violencia juvenil, violaciones y agresiones sexuales por extraños y violencia en establecimientos como escuelas, lugares de trabajo). La violencia colectiva incluye genocidio, represión, terrorismo, crimen organizado.

Antes de avanzar en el análisis de los datos en el marco del modelo ecológico de la violencia, es necesario tener en cuenta que los datos sobre este evento tienen subregistro y problemas que alteran la calidad de los mismos. Existen varios factores para esto: 1) son eventos que no siempre tienen una adecuada y estandarizada definición, 2) no existen sistemas de información de cobertura

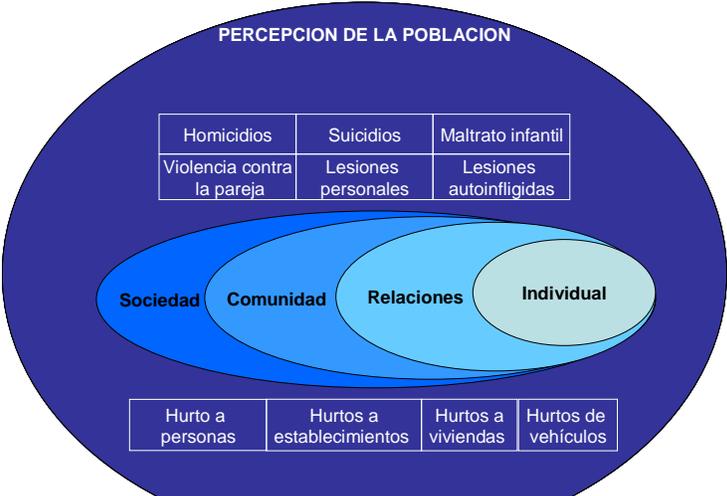
11 | Documento en trámite de publicación. Posada IC, Saboya MI, Velandia MP. Conflicto y violencia en Colombia. Una aproximación ecológica desde la salud internacional. Prohibida su reproducción.

nacional que permitan capturar todos los eventos que ocurran, 3) el evento más y mejor registrado es el de muertes que de hecho es en donde se encuentra la más detallada información y con mayor periodicidad, 4) no existe denuncia de todos los eventos relacionados principalmente con maltrato infantil y maltrato contra la mujer, y 5) diferentes instituciones cuentan con sistemas de información de los mismos evento pero tienen diferentes finalidades, objetivos y coberturas (Policía Nacional, Medicina Legal, DANE, observatorios de violencia, registros médicos, entre otros).

Estos fenómenos que afectan la calidad de los datos también llevan implícito el problema de brechas regionales y locales. No todo el país tiene el mismo nivel de desarrollo, y muchos de estos territorios tienen problemas de acceso geográfico, de acceso a desarrollo tecnológico, menos presencia de instituciones como medicina legal y menos posibilidades de tener sistemas robustos de estadísticas vitales, salas situacionales u observatorios; debilidades que impactan en la calidad y oportunidad de la información.

Poniendo de antemano esta situación, entramos a analizar el conflicto y la violencia en Colombia desde la perspectiva del modelo ecológico, retomado por la OMS en el informe mundial sobre violencia y salud de 2002. Este modelo busca identificar las raíces de la violencia desde los factores biológicos, sociales, culturales, económicos y políticos.

Este es un marco no vertical o unidireccional desde cada uno de los factores del modelo ecológico, toda vez que los fenómenos de violencia pueden compartir factores de riesgo.



Una pregunta clave es saber si los indicadores de violencia en Colombia son la causa o la consecuencia, y es desde esta pregunta de donde parte nuestro análisis. No es una pregunta simple cuando se relacionan las crudas cifras que registra el país en los eventos de violencia. La

aseveración que las cifras de violencia son trazadoras de la situación social, económica y política de Colombia es cierta en la medida en que homicidios, suicidios, maltrato infantil, violencia contra la pareja, lesiones personales, lesiones autoinfligidas y la diversidad y tipología de hurtos no son más que la consecuencia de una combinación de factores que a continuación presentaremos desde cada uno de los niveles planteados por el modelo ecológico.

Desde el nivel individual se abordan los factores biológicos y de la historia personal que influyen en el comportamiento de los individuos. Entre los factores que pueden medirse o rastrearse se encuentran las características demográficas (edad, educación, ingresos), los trastornos psíquicos o de personalidad, las toxicomanías y los antecedentes de comportamientos agresivos o de haber sufrido maltrato¹¹.

Desde esta perspectiva individual un dato como el de homicidios en hombres el cual es mayor por 57 puntos (tasa en hombres 62 por 100.000 habitantes y en mujeres 5 por 100.000), o como los datos de lesiones personales que registran un mayor número en hombres de 25 a 29 años, o el dato de violencia contra la mujer en la cual el 39% padece agresiones físicas de su esposo o compañero y un 66% padece violencia verbal, da cuenta de la implicación que tiene el género en la ocurrencia de eventos violentos. Esto da cuenta del trabajo que debe hacerse desde lo masculino y las masculinidades frente a las políticas y acciones de prevención y que involucren el análisis del tipo de factores que están implicados en este problema.

13 | Documento en trámite de publicación. Posada IC, Saboya MI, Velandia MP. Conflicto y violencia en Colombia. Una aproximación ecológica desde la salud internacional. Prohibida su reproducción.

Es común escuchar y leer afirmaciones que la violencia es el resultado de la pobreza y la inequidad; sin embargo llama la atención encontrar investigaciones como la realizada por el Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE) de la Universidad de los Andes tendiente a determinar las causas de la violencia intrafamiliar, en la cual luego de encuestar 2293 mujeres se encontró que la violencia contra los menores o la contra la mujer, en su forma severa está fuertemente asociada a las experiencias de violencia intrafamiliar que tuvo la mujer y/o esposo o compañero en su hogar materno. Así, por ejemplo, los menores cuyas madres experimentaron maltrato psicológico en el hogar de sus padres, tienen una probabilidad 17% mayor de experimentar maltrato severo en su propio hogar. Para el caso de maltrato severo contra la mujer, la probabilidad de sufrirlo aumenta en un 10%. Por su parte, si el padre sufrió maltrato y/o fue testigo de violencia intrafamiliar en su hogar materno, la probabilidad de que maltrate posteriormente a sus hijos o a su compañera aumenta en cerca de 10%. En esta investigación se afirma *“Por ello es equivocado afirmar que la violencia en el hogar es causada por el desempleo, la pobreza o la mala situación económica”*

Y es aquí en donde se traslapan los factores individuales con los relacionales en el modelo ecológico, toda vez que, para el caso de la violencia intrafamiliar, hay una clara relación entre la posición superior en que el hombre asume frente a una posición de inferioridad de la mujer.

No estamos diciendo que no haya relación y raíces de violencia en factores socioeconómicos, sino de poner en la discusión las diferentes posiciones al respecto.

En este mismo estudio se indica que el maltrato infantil severo juega un papel importante en el trayecto hacia la violencia común y hacia la vinculación de jóvenes a grupos armados al margen de la ley. Sin embargo, también se constata que la violencia intrafamiliar hace parte de un conjunto de factores de riesgo de distinto nivel (individuales, familiares y del entorno) y que su incidencia parece circunscribirse a una fase inicial del proceso de desarrollo de comportamientos violentos.

Por su parte en artículo publicado por López, MI (2006) se afirma que es importante, reconocer el papel que juega las condiciones económicas de la familia, el entorno de pobreza, hacinamiento, falta de acceso a servicios básicos y en general escasa calidad de vida, desempleo, subempleo o inestabilidad laboral, que son factores de riesgos y detonantes de la violencia intrafamiliar. De igual forma afirma que los procesos de socialización refuerzan pautas de conducta machista y el uso de la agresión para corregir a quienes desobedecen las normas establecidas. Con frecuencia la sociedad reproduce y justifica estas conductas, por medio del sistema educativo, los medios de comunicación entre otros.

En el eje de Comunidad del modelo ecológico se exploran los contextos comunitarios en los que se desarrollan las relaciones sociales, como las escuelas, los lugares de trabajo y el vecindario, y se intenta identificar las características de estos ámbitos que aumentan el riesgo de actos violentos. A este nivel, dicho riesgo puede estar influido por factores como la movilidad de residencia (por ejemplo, el hecho de que las personas de un vecindario tiendan a permanecer en él durante largo tiempo o se trasladen con frecuencia), la densidad de población, unos niveles altos de desempleo o la existencia de tráfico de drogas en la zona.

En este nivel de comunidad, es posible abordar algunos datos. Para el caso de victimización, ejemplos con la ciudad de Bogotá, según un estudio de la Fundación Seguridad y Democracia (junio 2008) no obstante los relativos bajos niveles de victimización objetiva que existen en la ciudad, la percepción que tienen los bogotanos del nivel de seguridad de su ciudad es en términos generales negativa. Bogotá es una de las ciudades que cuenta con los niveles más altos de percepción negativa de la seguridad. El 63% de los bogotanos considera que la ciudad es insegura, mientras el promedio para las demás ciudades está en 51%; el 30% considera que Bogotá es más o menos segura y el promedio para las demás ciudades está en 42%; y solamente el 6% de los bogotanos considera que es segura mientras que este promedio en las demás ciudades es de 8%. Con respecto a las principales causas de inseguridad, los bogotanos consideran que son en primer lugar la falta de justicia (28%), seguida por la desocupación de los jóvenes (26%) y la pobreza (24%).

El cuarto nivel del modelo ecológico se interesa por los factores de carácter general relativos a la estructura de la sociedad que contribuyen a crear un clima en el que se alienta o se inhibe la violencia, como la posibilidad de conseguir armas y las normas sociales y culturales. En este nivel, otros factores más generales son las políticas sanitarias, económicas, educativas y sociales que contribuyen a mantener las desigualdades económicas o sociales entre los grupos de la sociedad.

En este nivel abordaremos el tema del desplazamiento en Colombia. La relación entre conflicto y desplazamiento ha sido estudiada tanto en Colombia como en el mundo. En el país Ibáñez y Querubín (2004) sostienen que, a pesar de la heterogeneidad del fenómeno del desplazamiento forzado en las diversas regiones del país y la multiplicidad de factores que pueden incidir sobre éste de manera simultánea, resulta indiscutible que la violencia política ocasionada por el conflicto armado se constituye en la causa principal del desplazamiento. En efecto en su investigación se demuestra que entre los años de 1997 y 2001 ha existido una relación positiva entre el desplazamiento y la violencia, medida ésta a través del número de homicidios políticos y sociales¹².

Las cifras presentadas por la Encuesta Nacional de Verificación (ENV-2007) indican que los grupos armados ilegales se constituyen en el grupo principal de presuntos autores del desplazamiento forzado. Para el periodo comprendido entre los años de 1997 y marzo 30 de 2008, estos actores serían responsables del 34%-35% de los desplazamientos¹³.

Y aunque se ha desarrollado un buen marco normativo e institucional, y se ha formulado una estrategia integral de intervención, la magnitud de las necesidades ha sobrepasado en mucho la capacidad de respuesta del Estado y aún de la comunidad internacional cooperante. Y es por ello que el gobierno ha venido desmontando el esquema de atención basado en el principio de la “discriminación positiva” de la población desplazada e incorporándolo al esquema genérico de política social para la población pobre y vulnerable a través de un programa de atención integral denominado Red Juntos que está basado en dos estrategias: acompañamiento familiar y coordinación de las entidades gubernamentales. Es así como a través del acompañamiento familiar, un grupo de cogestores sociales visitará las familias durante cinco años, orientándolas para que puedan acceder a los programas y servicios que necesitan. En cuanto a la estrategia de coordinación de las entidades el programa cuenta con 16 entidades: el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo; el de Agricultura y Desarrollo Rural; el de Educación; el de la Protección Social; el de Interior y Justicia; la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional; el Departamento Nacional de Planeación; y la Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer¹⁴.

No pretendemos afirmar que es posible abordar unidireccionalmente la temática de conflicto y violencia y que los diferentes eventos de violencia en Colombia se pueden ubicar en uno u otro nivel de explicación del modelo ecológico. El análisis que hemos presentado da cuenta que se traslapan los eventos unos con otros y que es difícil establecer el límite entre los niveles del modelo ecológico, pero es posible visualizar que desde y en cada nivel se pueden ubicar las raíces de los problemas de violencia y que generan conflicto, como un aporte y valor agregado al análisis simple de los datos desde su distribución por las variables de tiempo, persona y lugar.

16 | Documento en trámite de publicación. Posada IC, Saboya MI, Velandia MP. Conflicto y violencia en Colombia. Una aproximación ecológica desde la salud internacional. Prohibida su reproducción.

BIBLIOGRAFIA

- ¹ Kruge EG et al., eds. *World report on violence and health*. Geneva, World Health Organization, 2002.
- ² Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. *Forensis 2007, Datos para la Vida*. 1era ed. International Print Ltda Bogota DC. 2006
- ³ El Espectador. Colombialibre.org. Bogotá viernes 27 de julio de 2008. Consultada 25 de julio de 2008 http://www.colombialibre.org/detalle_col.php?banner=6&id=18762
- ⁴ Ministerio de la Protección Social, Universidad del Valle-Instituto CISALVA. *Creencias, actitudes y prácticas sobre violencia en Bogotá, Cali y Medellín, línea de base*. Artes gráficas del Valle Ltda., Santiago de Cali 2004.
- ⁵ Profamilia. *Encuesta nacional de demografía y salud 2005. Salud Sexual y reproductiva en Colombia*, 1.ed Nov 2005, Printex impresores Ltda. Bogota 2005.
- ⁶ Ministerio de la Protección Social. Fundación FES Social. *Estudio Nacional de Salud Mental, Colombia 2003*. C&C Graficas Ltda. Cali 2005
- ⁷ Aldanondo, LA. *El suicidio y Durkheim*. Disponible en www.herrerros.com.ar/melanco/aldanondo.htm, consultada 28 julio de 2008.
- ⁸ Fundación seguridad y democracia. *Coyuntura de seguridad capitulo 5 seguridad urbana enero a marzo 2008*. Disponible en: <http://www.seguridadydemocracia.org/docs/pdf/seguridadUrbana/>
- ⁹ Fundación seguridad y democracia. *Encuesta anual. Criminalidad y victimización en las ciudades más grandes de Colombia. Resumen 2006*.
- ¹⁰ Comisión de Seguimiento a la Política Pública Sobre el Desplazamiento Forzado. *Proceso nacional de verificación de los derechos de la población desplazada IV informe a la corte constitucional*, abril de 2008.
- ¹¹ *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. Washington, D.C., Organización Panamericana de la Salud, Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud, 2002.
- ¹² Ibáñez, A: M. y P. Querubín (2004). *Acceso a tierras y desplazamiento forzado en Colombia*". Documento CEDE. Universidad de los Andes, Bogotá.
- ¹³ Comisión de Seguimiento sobre el Desplazamiento Forzado, *Primer Informe entregado a la Corte*, enero 31 de 2007, pag. 28.
- ¹⁴ Departamento Nacional de Planeación. *Red Juntos para la Superación de la Pobreza Extrema*. Disponible en: www.dnp.gov.co, consultada 28 junio 2008.